

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



เทศบาลตำบลแร่  
อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

เมษายน ๒๕๖๙

## การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

\*\*\*\*\*

### หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

### ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

### กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

## วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการ

ประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

### ๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

### ๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

(๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้

เพื่อลดปัญหาในส่วนของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือครองค้ำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือครองค้ำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือครองค้ำตอบ

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

### ๓) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน ๑๔๒ แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

### การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

### เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

### ๒.๑.๕ ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ “คะแนนผลการประเมิน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สำนักงานเทศบาลตำบลแร่**

**คะแนนภาพรวมหน่วย สำนักงานเทศบาลตำบลแร่ : ๙๕.๙๓ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี**

สำนักงานเทศบาลตำบลแร่ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน**

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๒๒	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๙.๓๓	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๔.๔๔	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๗๖	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๒๐	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๔๔	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๙๓.๒๕	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๙๐	ผ่านเกณฑ์

เทศบาลตำบลแร่ อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ เทศบาลตำบลแร่ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาในข้อ i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างๆไม่เป็นธรรม จึงควรปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติหน้าที่ โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service	จัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน เช่น การรับเรื่องขอความช่วยเหลือแจ้งน้ำประปาไม่ไหล การขอรับบริการถังขยะ การขอความอนุเคราะห์ตัดกิ่งไม้ ผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีคะแนนที่สูง ดังนั้น หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ยังคงต้องมีการพัฒนากระบวนการใช้งบประมาณ โดยดำเนินการ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ	<p>๑. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับความผิดและโทษที่จะได้รับกรณีมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ</p> <p>๒. กำชับหัวหน้างานติดตามและกำกับ การปฏิบัติ งาน ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. การจัดทำเอกสาร การอนุมัติ และการจ่ายเงิน ควรแยกออกจากกัน เพื่อป้องกันการทุจริตโดยบุคคลเพียงคน</p> <p>๔. เมื่อมีการดำเนินการจัดทำโครงการ หรือหลังจากกลับจากเดินทางไปราชการเรียบร้อยแล้วให้มีการรายงานผลให้บริหารทราบทุกครั้งพร้อมรูปประกอบ เพื่อให้ทราบว่าได้มีการดำเนินการจริง</p>	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กองคลัง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีคะแนนสูงสุด ดังนั้น หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ยังคงต้องมีการพัฒนากระบวนการใช้อำนาจ โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคำสั่งมอบหมายงานให้ชัดเจน	<p>๑. จัดทำคำสั่งมอบหมายงานให้ชัดเจนโดยพิจารณามอบหมายตามมาตรฐานตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กรอบกฎหมายกำหนด</p> <p>๒. และกำชับให้หัวหน้าทุกระดับชั้นห้ามสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระให้เป็นการส่วนตัว</p> <p>๓. กำชับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น มิให้ทำธุระที่เป็นการส่วนตัวให้แก่ผู้บังคับบัญชาทุกกรณี</p> <p>๔. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนภายในหน่วยงานเพื่อแจ้งการมอบหมายงานไม่เป็นธรรม</p>	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด, กองคลัง, กองช่าง

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ**

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาในข้อ 1๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และ ข้อ 1๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว จึงควรปรับปรุงกระบวนการในการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน	<p>๑. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ</p> <p>๓. จัดให้มีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง</p>	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กองคลัง

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต**

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาในข้อ ๑๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง และข้อ ๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน จึงควรปรับปรุงกระบวนการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
วิเคราะห์และปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้ตรงจุด	๑. นำผลการประเมินความโปร่งใสในอดีต (เช่น ปัญหาการเรียกรับสินบนหรือการจัดซื้อจัดจ้าง) มาทบทวนว่าจุดรั่วไหลอยู่ที่ใด ๒. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อให้ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของและร่วมรับผิดชอบมาตรการป้องกันการทุจริตในองค์กร	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด
ทบทวนและปรับปรุงแนวปฏิบัติการร้องเรียนการทุจริต	๑. จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแยกออกจากเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานทั่วไปอย่างชัดเจน ๒. กำหนดกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและแจ้งผลความคืบหน้าที่แน่นอน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมั่นใจว่าเรื่องของตนได้รับการดำเนินการจริง	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาในข้อ ES๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน จึงควรปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคู่มือหรือป้ายประกาศให้ชัดเจน	<p>๑.แสดงขั้นตอน ระยะเวลาการทำงาน และ ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) ให้ชัดเจน ณ จุดบริการและ บนเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้รับบริการทราบสิทธิของตนเอง</p> <p>๒.นำระบบจอกิวออนไลน์หรือระบบบัตรคิวแบบเรียลไทม์มาใช้ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการจัดลำดับก่อน-หลัง</p> <p>๓. เน้นย้ำเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ การให้บริการด้วยใจ (Service Mind) และความเสมอภาคในการปฏิบัติงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ</p>	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด , กองคลัง, กองช่าง
เปิดช่องทางร้องเรียน	๑. จัดตั้งช่องทางที่หลากหลาย เช่น กล้องรับความคิดเห็น, สายด่วน, หรือช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถทักท้วงการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

**ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร**

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาในข้อ EP๔ และ ข้อ EP๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ และข้อ EP๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือคำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน จึงควรปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าถึงง่าย	๑. มอบหมายสำนักปลัดให้จัดหาผู้รับผิดชอบในการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ๒. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน โดยออกแบบเมนูให้ค้นหาข้อมูลได้สะดวก และจัดทำระบบรองรับการแสดงผลบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ ๓. จัดตั้งบอร์ดประชาสัมพันธ์และจุดบริการจุดเดียว เบ็ดเสร็จ (One-Stop Service) ที่มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำอย่างชัดเจน	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด
พัฒนาทักษะและศักยภาพบุคลากร	๑. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจ ถึงเทคนิคการบริการด้วยใจ (Service Mind) สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านหน้า ๒. รวบรวมข้อซักถามที่พบบ่อย ปัญหา และข้อผิดพลาดที่ประชาชนมักเข้าใจผิด มาจัดทำเป็นมาตรฐาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ตอบคำถามได้อย่างเป็นระบบและเป็นทิศทางเดียวกัน ๓. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์และช่องทางโซเชียลมีเดียของหน่วยงานให้แสดงข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ค้นหาง่าย	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

**ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน**

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาในข้อ EP๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร และข้อ EP๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ จึงควรปรับปรุงระบบการทำงาน โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดเวทีประชาคม/รับฟังความคิดเห็น	๑. จัดประชุมประชาคมหรือสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคคลภายนอก และประชาชนในพื้นที่อย่างน้อยปีละ ๑-๒ ครั้ง ก่อนจะมีการจัดทำแผนงานหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานครั้งใหญ่ ๒. จัดทำกระบวนการเปิดโอกาสให้ตัวแทนภาคประชาชนร่วมสังเกตการณ์ หรือแสดงความเห็นต่อร่างขอบเขตของงาน (TOR) หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่สำคัญ	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด
ปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒. ตัดทอนขั้นตอนและเอกสารที่ไม่จำเป็นออก นำระบบดิจิทัลมาใช้ทดแทน และการอัปโหลดเอกสารแทนการเดินทางมายื่นด้วยตนเอง ๓. ออกแบบระบบให้ผู้ใช้สามารถตรวจสอบขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อความโปร่งใสและสร้างความมั่นใจ	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

**ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล**

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีคะแนนผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ยังคงต้องพัฒนาการเปิดเผยข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	<p>๑. กำหนดประเภทข้อมูลที่ต้องเปิดเผย (เช่น โครงสร้างองค์กร, แผนงานประจำปี, ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง, รายงานการเงิน) และข้อมูลที่ไม่เปิดเผย (เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล, ความลับทางราชการ)</p> <p>๒. กำหนดช่องทางหลักในการสื่อสาร เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน, บอร์ดประชาสัมพันธ์, หรือระบบศูนย์ข้อมูลข่าวสารราชการ</p> <p>๓. นำเสนอข้อมูลต่อผู้มีอำนาจ (เช่น หัวหน้างาน/ผู้อำนวยการ) เพื่ออนุมัติให้เผยแพร่</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (เช่น เจ้าของงาน/ฝ่ายประชาสัมพันธ์) รวบรวมข้อมูล ข่าวสาร หรือคู่มือการปฏิบัติงาน ที่ผ่านการอนุมัติจากผู้บริหารแล้ว</p> <p>๔. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และคัดกรองข้อมูลส่วนบุคคลก่อนเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๖. นำเสนอข้อมูลต่อผู้มีอำนาจ (เช่น หัวหน้างาน/ผู้อำนวยการ) เพื่ออนุมัติให้เผยแพร่</p>	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด , กองคลัง , กองช่าง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

จากการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีคะแนนผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ยังคงต้องพัฒนาเรื่อง การป้องกันการทุจริต โดยดำเนินการดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน	๑. ประชุมห้ามเจ้าหน้าที่รับหรือให้สินบน ของขวัญ หรือทรัพย์สินใดๆ ที่จูงใจให้เกิดการปฏิบัติงานที่มี ชอบ ๒. หากมีผู้มอบของขวัญ ให้ปฏิเสธอย่างสุภาพ หรือ หากรับไว้เนื่องจากประเพณีนิยม ต้องรายงานต่อ ผู้บังคับบัญชาและบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ๓. เจ้าหน้าที่ต้องรายงานสถานะทางการเงินหรือ ธุรกิจของตนเองและครอบครัวที่อาจขัดแย้งกับ ผลประโยชน์ขององค์กร	ระหว่าง ๑ เมษายน ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

(นางสาวปราณี จันตฺไชย)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(ทวี จันทรเสนา)

ปลัดเทศบาล

(นางครสวรรค์ สุพัฒนานนท์)

นายกเทศมนตรีตำบลแร่